

# ¿Su prueba casera de COVID-19 contiene este veneno?

Análisis escrito por [Dr. Joseph Mercola](#)

✓ Datos comprobados

## HISTORIA EN BREVE

- › Desde noviembre de 2021, dos centros de envenenamiento han recibido más reportes de exposición accidental por azida de sodio, una sustancia química que tiene el potencial de reducir la presión arterial o causar convulsiones
- › Health Canada reporta que los kits de prueba no indican que el contenido podría contener sustancias químicas que pueden causar efectos indeseados si se consumen o se derraman de forma accidental
- › Los datos demostraron que la prueba de antígeno es sensible y específica cuando se realiza en los primeros cinco a siete días de la enfermedad, que es cuando la carga viral es más alta. Sin embargo, la Dra. Rochelle Walensky, quien es directora de los CDC, recomienda que las personas que tienen síntomas de una enfermedad viral, pero tienen una prueba de antígeno negativa, se realicen la prueba de PCR, ya que se sabe que tiene una gran cantidad de falsos positivos
- › Desde 2020, las pruebas se han utilizado para crear miedo y manipular el comportamiento, lo que tal vez contribuyó a que muchas personas en Estados Unidos pasaran tiempo innecesario en autoaislamiento, lo que tuvo un impacto negativo en la estructura financiera y la salud de las comunidades

El Drug and Poison Information Center de Cincinnati<sup>1</sup> reportó un aumento en la exposición accidental a una sustancia en un kit casero de prueba de antígeno para el COVID-19 que tiene el potencial de bajar la presión arterial y causar convulsiones. El reactivo en cuestión es la azida de sodio.

Las pruebas y los casos han sido la base del miedo diseñado para cambiar el comportamiento de las personas desde los primeros meses de 2020. Cuando se dio a conocer que en China se había detectado el virus, muchas de las organizaciones de salud de todo el mundo se pusieron a trabajar, según para proteger la salud pública y reducir la cantidad de muertes.

Pero, con el paso del tiempo, se hizo evidente que los esfuerzos de salud pública no sirvieron de nada y que los funcionarios de salud pública ignoraron la ciencia sobre esos esfuerzos. Para provocar más miedo, se debe demostrar que muchas personas están infectadas con el nuevo virus, ya sea que estén enfermas o no.

De hecho, durante los últimos meses de 2020 y hasta 2021, no parecía importar si había síntomas, solo si había una "prueba" positiva, y una prueba positiva significaba que había un "caso" de COVID-19. Cuanto mayor es el número de casos, mayor es el miedo.

En un principio, los funcionarios de salud pública utilizaron una prueba de PCR para demostrar que se trataba de un caso positivo de COVID. Después aparecieron las pruebas de antígenos y ahora existen kits caseros de prueba de antígenos que provocan un nuevo problema.<sup>2</sup>

## **¿Qué es la azida de sodio?**

La azida de sodio se utiliza como un agente conservador en los kits de antígenos rápidos que se venden para uso doméstico por varias empresas, incluyendo BD Veritor, BinaxNow, Celltrion DiaTrust y Flowflex.<sup>3</sup> De acuerdo con los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades,<sup>4</sup> la sustancia actúa muy rápido y es mortal. En su forma pura, es un sólido blanco inodoro.

El químico se utiliza en las bolsas de aire de los automóviles, ya que, durante el impacto, una carga eléctrica hace que explote y se convierte en gas nitrógeno dentro de la bolsa de aire. También se utiliza como conservador químico en laboratorios y hospitales, ayuda a controlar las plagas en las granjas y actúa como detonador de explosivos. Si

alguien consume este químico, la gravedad del envenenamiento depende de la cantidad de la exposición y el tiempo que la persona estuvo expuesta.

Algunos de los signos y síntomas inmediatos incluyen tos, mareos, náuseas y vómitos, respiración y ritmo cardíaco acelerados, inquietud y quemaduras en la piel.<sup>5</sup> La exposición puede provocar lesiones pulmonares, convulsiones y presión arterial baja. Las personas que sobrevivieron a grandes dosis podrían sufrir daños en el corazón y el cerebro.<sup>6</sup>

## **El centro de envenenamiento reporta un aumento en la exposición accidental**

La exposición a la azida de sodio puede ser dañina para niños y adultos. Las llamadas más comunes al Centro de Envenenamiento de Cincinnati han sido sobre niños que encuentran el líquido reactivo y entra en contacto con su piel o se lo llevan a la boca.<sup>7</sup> En otros casos, los adultos reportan “confusión de envase”, en la que el frasco del reactivo se confundió con otro medicamento.

Algunos hospitales también reportaron que recibieron llamadas telefónicas sobre la exposición, incluyendo el Centro Médico del Hospital Infantil de Cincinnati. El farmacéutico y toxicólogo clínico del Cincinnati Children's Hospital dijo que la primera llamada telefónica ocurrió a principios de noviembre de parte de niños y adultos.

El Centro Nacional de Control de Envenenamiento<sup>8</sup> también emitió una advertencia sobre la azida de sodio que se encuentra en los kits caseros de la prueba de antígeno de COVID-19. Ya que reciben reportes sobre la exposición accidental en niños y adultos, y publican algunos en su página. Una pareja de adultos malinterpretó las instrucciones y utilizó la solución de forma directa en la nariz con el hisopo.

En un segundo caso, una mujer confundió el frasco con su antibiótico y en un tercer caso, un adulto estuvo expuesto a una pequeña cantidad del líquido en su mano después de utilizar la prueba rápida de antígenos en casa. Esta pequeña cantidad fue suficiente para que sintiera una sensación de hormigueo en el dedo pulgar, se tornará

de color rojo y se inflamara. Un asesor de Health Canada habló para The Epoch Times y dijo:<sup>9</sup>

*“Las dosis de azida de sodio pueden bajar la presión arterial, mientras que las dosis más elevadas podrían causar efectos más graves. ProClin también se encuentra en muchos kits. Contiene sustancias químicas que pueden causar irritación en la piel y los ojos, así como reacciones alérgicas”.*

El conservador ProClin es un producto químico soluble en agua que se utiliza para prolongar la caducidad<sup>10</sup> de los dispositivos de diagnóstico in vitro al inhibir el crecimiento microbiano. El Centro para el control de envenenamiento de Canadá ha recibido al menos 50 llamadas telefónicas debido a la exposición accidental de los kits de prueba rápida, incluyendo los conservadores ProClin y la azida de sodio. El 24 de febrero de 2022, publicaron un aviso y advirtieron:<sup>11</sup>

*“ es posible que la etiqueta y las instrucciones del producto no describan ni den a conocer los riesgos relacionados con el mal uso o el consumo accidental. Este aviso tiene como objetivo ayudar a llenar ese vacío en la etiqueta y advertir a los canadienses sobre los riesgos relacionados con el uso inadecuado, el consumo accidental o el derrame de soluciones de kits de prueba rápida de antígenos”.*

En otras palabras, los kits de prueba que se distribuyen en Canadá no incluyen que el contenido podría contener sustancias químicas que pueden causar efectos indeseados si se consume o se derrama de forma accidental.

## **Las pruebas de antígeno son sensibles en la primera semana de infección**

En 2020, la prueba estándar que se utilizaba para detectar el COVID-19 fue la prueba de PCR. Hoy en día, ya existen dos pruebas que se utilizan para diagnosticar una infección por SARS-CoV-2, y la segunda es la prueba de antígeno. Un estudio<sup>12</sup> publicado en

agosto de 2021 analizó la precisión de la prueba rápida de antígeno para COVID-19 al revisar las publicaciones hasta el 30 de abril de 2021.

Incluyeron 133 estudios con un total de 112 323 muestras y descubrieron que la prueba de antígeno fue 71.2 % sensible y 98.9 % específica. Cuando las pruebas de antígeno se compararon con una prueba de PCR del mismo participante, los investigadores descubrieron que la sensibilidad de la prueba era "mejor en las muestras con valores de umbral de ciclo (Ct) de RT-PCR más bajos, es decir,  $< 20$  (96.5 %) y  $< 25$  (95.8 %), en comparación con los que tenían un Ct de  $\geq 25$  (50.7 %) y  $\geq 30$  (20.9 %)".<sup>13</sup>

Esto significaba que cuando el umbral del ciclo era 25 o menos en la prueba de PCR e identificaba el virus del SARS-CoV-2, la sensibilidad de la prueba de antígeno también era más alta. Pero cuando el umbral del ciclo era más alto y era muy probable que arrojara un falso positivo, la prueba de antígeno no reconoció el virus.

Además, la prueba de antígeno fue más sensible en la primera semana después de que ocurrieron los síntomas que después de la enfermedad cuando la carga viral había comenzado a disminuir. A partir de estos datos, los investigadores concluyeron que la mayoría de las personas infectadas se detectaron con la prueba y que las pruebas rápidas de antígenos "sirven para fines de diagnóstico en la fase temprana de la enfermedad".<sup>14</sup>

Un segundo metanálisis<sup>15</sup> de 8 624 participantes publicado en noviembre de 2021, descubrió que la prueba rápida de antígeno tenía una sensibilidad combinada del 79 % y una especificidad del 100 %. Si la prueba de antígeno se realiza dentro de los primeros siete días de los síntomas, cuando la carga viral era más alta, la sensibilidad aumentaba al 95 % y la especificidad permanecía en el 100 %.

## **El COVID-19 ha sido una pandemia de pruebas positivas**

Como describió el director del NIAID, el Dr. Anthony Fauci, en diciembre de 2021,<sup>16</sup> la prueba de PCR identifica el material genético del virus, ya sea que ese material sea "competente para la reproducción" o no. En otras palabras, la prueba de PCR identificará

fragmentos del material genético viral incluso cuando no esté presente un virus completo.

Aunque la directora de los CDC, la Dra. Rochelle Walensky, dice que la prueba PCR es "la prueba más sensible que podemos hacer".<sup>17</sup> El Dr. Fauci dijo que la prueba de PCR mide partículas virales que tal vez no se reproducen. Además, llamó a esto estar "infectado", y dijo:<sup>18</sup>

*"Entonces, aunque la prueba de PCR es buena para saber si [está infectado], pero el hecho que de positivo, varios días e incluso semanas después, no significa que sea transmisible, en palabras del director de los CDC.*

*Y creo que esa es la confusión que tienen todas las personas sobre las pruebas, ya que dicen que si está infectado o no versus está infectado y es contagioso. La única forma de saber si contagia [es] si puede demostrar que en realidad existe un virus que se reproduce dentro de usted".*

Parece que el Dr. Fauci dice que las partículas virales muertas que se encuentran en la prueba de PCR no significan que haya estado infectado, sino que de hecho está infectado. Aunque el Dr. Fauci hace la diferenciación entre virus inactivos y reproductivos, los conceptos no son intercambiables en términos de infectividad y transmisibilidad.

Si tiene un virus no reproductivo en su cuerpo, no se enfermará y tampoco podrá contagiar a otras personas. No se reproduce. Durante una entrevista separada con ABC News en diciembre de 2021, Walensky indicó que las personas que tienen síntomas y una prueba de antígeno negativa deben hacerse una prueba de PCR para determinar si los síntomas se relacionan con el COVID.

Sin embargo, dado que la prueba de PCR evalúa las partículas virales diminutas que tal vez no se reproducen y las pruebas de antígeno son sensibles y específicas en la primera semana que una persona presenta síntomas, es difícil imaginar que una prueba de PCR secundaria sea una medida precisa de una infección actual.

## Las pruebas se utilizan para causar miedo

Estos datos señalan que las pruebas de antígeno, cuando se administran dentro de los primeros cinco a siete días de síntomas, pueden identificar una infección por SARS-CoV-2. Parece más razonable identificar a las personas que tienen la infección, ya sea COVID-19 o gripe, para ayudar a reducir la transmisión a una parte vulnerable de la población.

Sin embargo, los CDC no han utilizado las pruebas de esta manera. Tal y como han revelado con el ilógico cambio de protocolo del 27 de diciembre de 2021,<sup>19</sup> esta agencia de salud pública quiere que crea que tomó casi dos años en que la prueba de PCR estaba identificando desechos virales muertos y no pudo identificar una infección activa.

Por desgracia, este fracaso de dos años significó que las personas en Estados Unidos pasaran mucho tiempo en autoaislamiento, lo que provocó daños en la estructura financiera y la salud de las comunidades.

También es importante recordar que la prueba de PCR solo busca una secuencia específica del virus de ARN después de haberse amplificado la muestra. La prueba dará un resultado positivo si encuentra un pequeño fragmento, incluso si estuvo allí hace semanas y ya no tiene ninguna infección. Esto permitió que los CDC y el NIAID aumenten la cantidad de casos, incluso cuando esas personas no estaban enfermas ni transmitían el virus a otros.

La gran cantidad de "casos" podría haber sido una estrategia utilizada para convencer a un público poco dispuesto de la necesidad de recibir una vacuna de terapia génica sin estudios. De acuerdo con US News & World Reports, los estados con la mayor cantidad de personas con esquema de vacunación completo se encuentran en la costa este superior, con Vermont y Rhode Island que supera el 80 %. En el extremo inferior de la escala, Wyoming y Alabama registran un poco más del 50 % con todas las vacunas.<sup>20</sup>

La exposición accidental a la azida de sodio o al estabilizador ProClin en los kits caseros de prueba de antígenos es otro obstáculo en lo que se ha convertido en una

serie interminable de eventos diseñados para dividir el mundo para que la élite tecnocrática pueda intentar conquistar y eliminar cualquier intento de libertad y libre pensamiento de la sociedad.

¿Por qué se necesita una sustancia tan cáustica y peligrosa en los kits caseros de prueba donde los niños y las mascotas corren más riesgo? Es una pregunta de todos. Es una forma más de utilizar las pruebas para respaldar la narrativa de que es necesario tenerle miedo al SARS-CoV-2.

## Fuentes y Referencias

---

- <sup>1</sup> Cincinnati Children's, February 16, 2022
- <sup>2, 3, 8</sup> Poison Control, I Swallowed Liquid from a COVID-19 Test Kit
- <sup>4, 6</sup> Centers for Disease Control and Prevention, Facts About Sodium Azide
- <sup>5</sup> Centers for Disease Control and Prevention, Sodium Azide Poisoning
- <sup>7</sup> Cincinnati Children's, February 16, 2022, Sect 2
- <sup>9</sup> The Epoch Times, February 27, 2022
- <sup>10</sup> SigmaAldrich, ProClin Preservatives 1
- <sup>11</sup> Government of Canada, February 24, 2022, Issue para 2, 3
- <sup>12, 13, 14</sup> PLOSOne, 2021; doi.org/10.1371/journal.pmed.1003735
- <sup>15</sup> Journal of Chinese Medical Association, 2021;84(11)
- <sup>16</sup> YouTube, December 30, 2021, Minute 6:30
- <sup>17</sup> YouTube, December 29, 2021, Minute 00:22
- <sup>18</sup> YouTube, December 30, 2021, Minute 6:56
- <sup>19</sup> CDC.gov Media Statement December 27, 2021
- <sup>20</sup> US News Percentage of Population Fully Vaccinated