

Por qué la OMS es una organización corrupta y dañina

Análisis escrito por [Dr. Joseph Mercola](#)

✓ Datos comprobados

HISTORIA EN BREVE

- › "TrustWHO", un documental producido por Lilian Franck, revela las influencias clandestinas que controla a la Organización Mundial de la Salud, lo que pone en peligro la salud pública
- › Las empresas farmacéuticas influyeron en la declaración de la OMS sobre la pandemia de 2009; después, los expertos llamaron a la gripe porcina una "falsa pandemia" impulsada por las grandes farmacéuticas, que luego se beneficiaron del miedo
- › La OMS le tiene una gran lealtad a China, por lo que su investigación sobre el origen del COVID-19 fue "falsa" desde el principio
- › Incluso antes de la pandemia de COVID-19, la OMS emitió una declaración de que había estado en conversaciones con Facebook para "garantizar que las personas pudieran acceder a información autorizada sobre las vacunas y reducir la propagación de inexactitudes"
- › La historia de la OMS demuestra su lealtad a las grandes farmacéuticas y a otras industrias, incluyendo la importancia que le restan a los efectos en la salud causados por el desastre nuclear de Chernobyl de 1986 y la colaboración con la empresa de opioides Purdue
- › Debido a la evidencia sólida de que la OMS está en problemas y controlada por la industria, su utilidad como defensora de la salud pública se debe volver a evaluar

"TrustWHO", un documental producido por Lilian Franck, revela las influencias clandestinas que controlan a la Organización Mundial de la Salud (OMS). La OMS se

fundó en 1948 por 61 estados miembros cuyas contribuciones en un principio financiaron la organización, la cual fue infiltrada rápidamente por la industria.

Desde las grandes empresas tabacaleras hasta la industria nuclear y farmacéutica, la industria ha dictado la agenda mundial de la OMS y continúa haciéndolo en la actualidad, anteponiendo las ganancias y el poder a la salud pública.¹

Bill Gates es el principal financiador de la OMS

En abril de 2020, Donald Trump suspendió la financiación de Estados Unidos a la OMS mientras la administración realizaba una revisión de su "papel en la gestión y el encubrimiento de la propagación del coronavirus".² Esto impulsó a la Fundación Bill y Melinda Gates al puesto de principal financiador de la OMS. Tras la elección, el presidente Joe Biden revocó la decisión de la administración Trump y le devolvió a la OMS la financiación por parte de Estados Unidos.³

Sin embargo, Bill Gates aún es el principal financiador y contribuye más al presupuesto bienal de la OMS (que es de 4.84 mil millones de dólares),⁴ que cualquier otro estado miembro. Como se demostrará en el nuevo libro de Robert F. Kennedy Jr, titulado "Vax-Unvax"⁵ y que se publicará en noviembre de 2021, "Gates ha utilizado su dinero de forma estratégica, para infectar a las agencias de ayuda internacional con sus prioridades egoístas y distorsionadas. Por años, Estados Unidos ha sido el principal financiador directo de la OMS".

Sin embargo, Bill Gates contribuye a la OMS a través de múltiples vías, incluyendo a la Fundación Bill y Melinda Gates, así como a GAVI, la cual se creó por la Fundación Gates en asociación con la OMS, el Banco Mundial y varios fabricantes de vacunas.

A partir de 2018, las contribuciones acumulativas de la Fundación Gates y GAVI convirtieron a Gates en el principal patrocinador no oficial de la OMS, incluso antes de la decisión del 2020 de la administración Trump de cortar todo su apoyo a la organización. De hecho, Gates da tanto dinero, que incluso el portal de noticias *Politico* escribió un artículo⁶ muy crítico sobre su influencia financiera indebida en las operaciones de la

OMS en el 2017, al igual que mencionó que Gates estaba causando que la agencia gastara:

“una cantidad desproporcionada de sus recursos en proyectos con los resultados medibles que prefiere Gates. Su influencia tiene a las ONG y a los académicos preocupados. Algunos defensores de la salud temen que, debido a que el dinero de la Fundación Gates proviene de inversiones de grandes empresas, podría servir como un caballo de Troya para los intereses corporativos y poner en peligro el papel de la OMS en el establecimiento de estándares y en la formulación de políticas de salud”.

Además, Gates "también dirige los fondos a la OMS a través del *Strategic Advisory Group of Experts* [SAGE], UNICEF y el Rotary International, lo que aumenta sus contribuciones totales a más de mil millones de dólares", explica Kennedy en el libro, y agrega que estas donaciones deducibles de impuestos le dan a Gates una ventaja y control sobre la política de salud internacional, "la cual él dirige para satisfacer los intereses de lucro de sus socios farmacéuticos".

Como se señala en el documental, cuando se fundó la OMS, esta podía decidir cómo distribuir sus contribuciones. Ahora, el 70 % de su presupuesto está vinculado a proyectos, países o regiones específicas, las cuales son dictadas por los financiadores.⁷ Como tal, las prioridades de Gates son la base de la OMS, por lo tanto, no fue una coincidencia cuando dijo lo siguiente en nombre de la OMS: "Nuestras prioridades, son sus prioridades".⁸

“La obsesión de Gates por las vacunas desvió las donaciones de la OMS para la pobreza, nutrición y el agua potable, e hizo que la vacuna se convirtiera en su principal objetivo de salud pública. Y Gates no tiene miedo de especular”, ya que según el libro de Kennedy: "La verdadera magnitud de las contribuciones financieras de su fundación, convirtió a Bill Gates en un líder no oficial y no elegido de la OMS".

Las farmacéuticas y la OMS cobraron cheques en pandemias anteriores

Durante la pandemia de H1N1 (gripe porcina) de 2009, se hicieron acuerdos secretos entre Alemania, Gran Bretaña, Italia y Francia con la industria farmacéutica antes de que comenzara la pandemia de H1N1, en los que se establecía que comprarían vacunas contra la gripe H1N1, solo si la OMS declaraba una pandemia de nivel 6.

El documental "TrustWHO" muestra cómo nadie en la OMS estaba preocupado por el virus seis semanas antes de que se declarara la pandemia, pero los medios de comunicación exageraban los peligros. Luego, en el mes previo a la pandemia de H1N1 del 2009, la OMS cambió la definición oficial de pandemia, eliminó los criterios de gravedad y de alta mortalidad, y dejó la definición como "una epidemia mundial de una enfermedad".⁹

Este cambio de definición le permitió a la OMS declarar a la gripe porcina como una pandemia después de que solo 144 personas murieran a causa de la infección en todo el mundo. En 2010, el Dr. Wolfgang Wodarg, quien entonces era el jefe de salud en el Consejo de Europa, acusó a las compañías farmacéuticas de influir en la declaración de pandemia de la OMS y calificó la gripe porcina como una "pandemia falsa" impulsada por las grandes farmacéuticas que aprovecharon el miedo.¹⁰

De acuerdo con Wodarg, la pandemia de la gripe porcina fue "uno de los mayores escándalos de la medicina".¹¹ En la investigación sobre la falsificación de una pandemia por parte de la OMS y de las grandes farmacéuticas, ocurrió el siguiente descubrimiento:¹²

"Para promover sus medicamentos y vacunas patentadas contra la gripe, las compañías farmacéuticas influyeron en los científicos y en las agencias oficiales responsables de los estándares de salud pública, para alarmar a los gobiernos de todo el mundo y hacer que desperdiciaran los escasos recursos de salud en estrategias de vacunas ineficientes, al igual que exponer de forma innecesaria a millones de personas sanas a una cantidad desconocida de efectos secundarios por las vacunas, los cuales no se analizaron de forma correcta".

Aunque los gobiernos terminaron con reservas de vacunas que nunca usarían, muchos de los que recibieron la vacuna contra la influenza porcina H1N1 sufrieron efectos adversos como el síndrome de Guillian-Barre, narcolepsia, cataplejía y otras formas de daño cerebral.¹³

El encubrimiento de los orígenes

La investigación de la OMS sobre el origen del COVID-19 también fue una investigación "falsa" desde el principio. A China se le permitió elegir de forma personal a los miembros del equipo de investigación de la OMS, que incluía al Dr. Peter Daszak, quien tiene vínculos profesionales con el Instituto de Virología de Wuhan (WIV).

La inclusión de Dazsak en este equipo garantizó el rechazo de la teoría del origen de laboratorio, mientras que, en febrero de 2021, la OMS absolvió de cualquier responsabilidad al WIV y a otros dos laboratorios de nivel 4 de bioseguridad en Wuhan, China, y dijo que no tenían nada que ver con el brote de COVID-19.¹⁴

Solo después de una reacción violenta, incluyendo una carta abierta firmada por 26 científicos, la cual exigía una investigación forense completa y sin restricciones sobre los orígenes de la pandemia,¹⁵ la OMS entró en modo de control de daños, con el Director General Tedros Adhanom Ghebreyesus y otros 13 líderes mundiales que se unieron al gobierno de los Estados Unidos para expresar "frustración con el nivel de acceso que China otorgó a la misión internacional a Wuhan".¹⁶

Un par de puntos que vale la pena mencionar es que Gates eligió a Ghebreyesus como director general de la OMS y no precisamente por sus cualidades (Tedros no tiene ningún título médico), sino debido a la lealtad a Gates, según el libro de Kennedy.

Además, la lealtad de la OMS a China se aseguró años antes, cuando China obtuvo los votos de la OMS para garantizar que sus candidatos se convirtieran en directores generales. Una investigación del diario *Sunday Times* también demostró que la independencia de la OMS estuvo afectada y que sus estrechos vínculos con China permitieron que el COVID-19 se propagara en los primeros días de la pandemia,

mientras que tergiversaba la investigación sobre sus orígenes. De acuerdo con el *Sunday Times*:¹⁷

“El liderazgo de la OMS dio prioridad a los intereses económicos de China por encima de la ralentización de la propagación del virus cuando surgió el COVID-19. China ejerció el control final sobre la investigación de la OMS sobre los orígenes del COVID-19, nombró a los expertos elegidos y negoció un acuerdo secreto para diluir el mandato”.

Los lazos de China en la OMS desempeñaron un 'papel decisivo' en la pandemia

El 28 de enero de 2020, cuatro semanas después de que Taiwán alertara a la OMS de que una misteriosa enfermedad respiratoria se propagaba en China, la OMS aún no había tomado medidas y todavía felicitaba a China.

Tedros incluso elogió a China por su transparencia y dijo que el presidente de China había “mostrado un 'liderazgo excepcional' y merecía 'gratitud y respeto' por actuar para detener el brote en el epicentro”, informó el *Sunday Times*. “Estos 'pasos extraordinarios' evitaron una mayor propagación del virus, y por eso, dijo, solo hubo 'unos pocos casos de transmisión de persona a persona fuera de China, que monitoreamos muy de cerca’”.¹⁸

Al hablar con el *Sunday Times*, el profesor Richard Ebright, del Instituto Waksman de Microbiología de la Universidad de Rutgers en Nueva Jersey, dijo que esta relación cercana fue la que dirigió el curso de la pandemia:¹⁹

“No solo ocupó un puesto, sino que tuvo un papel decisivo. Fue la única motivación. No había ninguna justificación científica, médica ni política para la postura adoptada por la OMS en enero y febrero de 2020. Eso se basaba en mantener vínculos satisfactorios con el gobierno chino.

Entonces, en cada paso del camino, la OMS promovió la posición que buscaba el gobierno chino. La OMS resistió y obstruyó los esfuerzos de otras naciones

para implementar controles fronterizos efectivos que podrían haber limitado la propagación o incluso detenerla.

Me es imposible creer que los funcionarios de Ginebra que hacían esas declaraciones creyeran que esas declaraciones estaban de acuerdo con los hechos que tenían a su disposición en el momento en que se hicieron. Es difícil no ver que el origen directo de eso es el apoyo del gobierno chino a la elección de Tedros como director general.

Eso le proporciono enormes ganancias a China por la cantidad tan pequeña que se invirtió en apoyar su elección. Valió la pena para el gobierno chino".

La organización mundial de la salud es un fraude

Incluso antes de la pandemia, la OMS publicó una declaración de que había estado en conversaciones con Facebook para "garantizar que las personas pudieran acceder a información autorizada sobre las vacunas y reducir la propagación de inexactitudes".²⁰ En la primera Cumbre Mundial sobre Vacunas de la OMS, celebrada en Bruselas en septiembre de 2019, Jason Hirsch, gerente de políticas públicas de Facebook, aludió a la censura y a la manipulación de los medios que se avecinaba:²¹

"Lo primero que hacemos es reducir la distribución de información errónea sobre las vacunas y lo segundo es aumentar la exposición a contenido creíble y autorizado sobre las vacunas".

En lugar de poner a la salud pública en primer lugar, como al impulsar estudios de seguridad en la vacunación, la historia de la OMS ilustra su lealtad a las grandes farmacéuticas y a otras industrias. La OMS, por ejemplo, ha restado importancia a los efectos en la salud causados por el desastre nuclear de Chernobyl de 1986, mientras que afirma que solo 50 muertes se debieron al incidente y que "un total de hasta 4000 personas podrían morir en algún momento por la exposición a la radiación".²²

En 1959, la OMS firmó un acuerdo con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), que "promueve el uso pacífico de la energía atómica", subordinándolo al

organismo en relación con las radiaciones ionizantes.

La respuesta de la OMS al desastre de la radiación de Fukushima en 2011 también fue criticada, con evidencia de un encubrimiento de alto nivel.²³ La OMS una vez más restó importancia a los riesgos y afirmó que "los riesgos previstos son bajos y no se anticipan aumentos observables en las tasas de cáncer por encima de las tasas de referencia".²⁴

Entre 1990 y 2000, la OMS también recibió más de 1.6 millones de dólares de la empresa de opioides Purdue y utilizó datos de opioides respaldados por la industria para incorporarlos en sus pautas oficiales pro-opioides. De acuerdo con la organización *Alliance of Human Research Protection*, la colaboración de la OMS con Purdue causó un mayor uso de opioides y de adicción mundial.²⁵

Debido a la aceptación del dinero privado, una revisión en el *Journal of Integrative Medicine & Therapy* llegó a decir que la corrupción de la OMS es la "mayor amenaza para la salud pública mundial de nuestro tiempo", en especial a lo que se refiere a las recomendaciones médicas de la OMS, incluyendo su "lista de medicamentos esenciales", que considera sesgada y no fiable.²⁶

Por lo que dada la evidencia contundente y constante de que la OMS está en problemas y que es controlada por la industria, su función como defensora de la salud pública debe reevaluarse seriamente.

Fuentes y Referencias

- ^{1, 7, 8} [BitChute, TrustWHO](#)
- ² [CNBC April 14, 2020](#)
- ^{3, 4} [KFF January 25, 2021](#)
- ⁵ [Amazon](#)
- ⁶ [Politico May 4, 2017](#)
- ⁹ [Wayback Machine, WHO Pandemic Preparedness September 2, 2009 \(PDF\)](#)
- ¹⁰ [Daily Mail January 17, 2010](#)
- ^{11, 12, 13} [The Times of Israel May 14, 2020](#)
- ¹⁴ [The Washington Post February 9, 2021](#)
- ¹⁵ [Open Letter March 4, 2021 \(PDF\)](#)
- ¹⁶ [Washington Post March 30, 2021](#)
- ^{17, 18, 19} [The Sunday Times, Archive.Today August 14, 2021](#)

- ²⁰ WHO September 4, 2019
- ²¹ Children's Health Defense, CDC and WHO Corrupt Financial Entanglements with the Vaccine Industry
- ²² WHO, Chernobyl: The True Scale of the Accident September 5, 2005
- ²³ The Ecologist March 8, 2014
- ²⁴ Forbes March 18, 2013
- ²⁵ Alliance for Human Research Protection January 30, 2020
- ²⁶ Journal of Integrative Medicine & Therapy January 2015 Vol. 2, Issue 1