

CNN hizo un artículo sobre el Dr. Mercola

Análisis escrito por [Dr. Joseph Mercola](#)

✓ Datos comprobados

HISTORIA EN BREVE

- › El 4 de agosto de 2021, CNN emitió otro artículo sobre mí, con base en las opiniones del agente extranjero Imran Ahmed, director ejecutivo fundador del Centro para Contrarrestar el Odio Digital (CCDH, por sus siglas en inglés), que también trabaja con la Comisión Contra el Extremismo del gobierno británico
- › El CCDH tiene vínculos con la inteligencia británica, que utiliza sofisticadas herramientas de guerra cibernética contra el público para acabar con la libertad de expresión en violación de la Constitución de los Estados Unidos
- › Me encontré con una reportera de CNN que no utilizaba cubrebocas llamada, Randi Kaye, mientras andaba en bicicleta por mi ciudad natal para preguntarme por qué digo que los cubrebocas no funcionan
- › El presentador de CNN Anderson Cooper entrevistó hace poco tiempo al magnate de Microsoft Bill Gates sobre el estado actual de la respuesta a la pandemia y la amenaza que representa la variante Delta
- › La tragedia en la que Gates desea que todos se concentren en este momento es la cantidad de muertes por COVID-19 que ocurren en personas sin vacunar. No se mencionó nada sobre la cantidad de personas sanas que murieron de forma repentina después de recibir una vacuna experimental antiCOVID

De acuerdo con los poderes existentes, incluyendo la administración actual, que toma sus puntos de conversación de un grupo oscuro financiado con dinero oscuro, operado

por un agente extranjero no registrado, soy el principal difusor de información errónea sobre el COVID-19.

Esto a pesar de que mi alcance es menor que el de los principales medios de comunicación como ABC World News Tonight y el presentador de Fox News Tucker Carlson, los cuales estaban en la lista de las 15 publicaciones principales de Facebook en los Estados Unidos que cuestionaban la seguridad de las vacunas antiCOVID desde mediados de junio hasta mediados de julio de 2021.

El hecho es que la mayoría de las personas que nuestro presidente señaló como los 12 principales difusores de información errónea tienen un alcance muy limitado. Supongo que la mayoría de las personas nunca han oído hablar de algunos de ellos.

Sin embargo, solo acusan a 12 personas de difundir dos tercios de toda la "información errónea sobre vacunas" sin sanción, y el presidente de los Estados Unidos ahora exige que se nos niegue nuestro derecho a la libertad de expresión y se nos elimine de la web mundial.

CNN confía en la operación Sinsonte

El 4 de agosto de 2021, CNN siguió los pasos de The New York Times y realizó otro artículo exitoso sobre mí. Como era de esperar, CNN se basó en la "experiencia" de Imran Ahmed, director ejecutivo fundador del Centro para Contrarrestar el Odio Digital (CCDH), miembro del Grupo de trabajo piloto del Comité Directivo para la lucha contra el extremismo dependiente de la Comisión Contra el Extremismo del gobierno británico.

Ahmed, un agente extranjero no registrado, elaboró el informe "The Disinformation Dozen" que ahora utilizan los medios de comunicación y los funcionarios del gobierno en los Estados Unidos para atacar y acosar a los ciudadanos y despojarlos de sus derechos constitucionales.

Como señaló el senador de Missouri Josh Hawley, antes de que el CCDH comenzara a atacar a las personas por hablar sobre los peligros de las vacunas antiCOVID, Ahmed

intentó que se prohibieran y desplazaran varios sitios web conservadores y organizaciones de noticias.

“¿Quién financia a este grupo de dinero oscuro en el extranjero? ¿Las grandes empresas de tecnología? ¿Activistas multimillonarios? ¿Gobiernos extranjeros? No tenemos idea”, dijo Hawley en un tuit del 20 de julio de 2021, y agregó que "las personas en Estados Unidos merecen saber qué intereses extranjeros intentan influir en la democracia del país".

De hecho, parece que el CCDH se creó con dinero oscuro con el propósito de realizar trabajos políticos. Su presidente, Simon Clark, es un miembro senior del Center for American Progress, que está financiado con dinero oscuro de un multimillonario suizo liberal llamado Hansjörg Wyss. Wyss también es miembro de la junta del Center for American Progress.

De acuerdo con Capital Research, a través de su financiación de una firma consultora de Washington DC llamada Arabella Advisors, que permite que se oculte su identidad, Wyss ha influido en secreto en la política de Estados Unidos. El reportero Hayden Lidwig también describió el funcionamiento interno de Arabella Advisors y la influencia del "dinero oscuro" que fluye a través de él, y señala que Arabella dirige:

“una amplia gama de 'grupos emergentes', llamados así porque consisten casi en sitios web ingeniosos que podrían aparecer un día y desaparecer al siguiente, por lo general una vez que finaliza la campaña. Hemos contado más de 350 de esos grupos de fachada”.

Lidwig señala que "Arabella es tan oscura como el 'dinero oscuro'", y que "cuando un donante con intereses especiales va a Arabella, es porque espera una recompensa política". La descripción de los grupos emergentes de Arabella me hace pensar no solo en el CCDH sino también en AntivaxWatch.org, que copatrocinó el reporte "Disinformation Dozen" de CCDH.

AntivaxWatch.org es incluso más oscuro que el CCDH. No tiene rostro público ni información de fundación o financiación. Es solo una organización creada de forma anónima que afirma ser "una alianza de personas preocupadas que buscan educar al

público en Estados Unidos sobre los peligros de la industria anti-vacunas" que enlaza con artículos e informes del CCDH y otros promotores de vacunas extremistas.

Cumplir o no

El CCDH también tiene vínculos con la inteligencia británica, que está utiliza sofisticadas herramientas de guerra cibernética contra el público para acabar con la libertad de expresión. Ahmed ha ido tan lejos como para etiquetar este sitio web como un "riesgo para la seguridad nacional", porque "una vez que alguien ha estado expuesto a un tipo de conspiración, es fácil llevarlo por un camino en el que adopte visiones del mundo más radicales que pueden causar al extremismo violento".

Tomándolo tal cual, se refiere a las discusiones sobre la seguridad de las vacunas como una amenaza a la seguridad nacional que parece muy curioso. ¿No sería la seguridad de las vacunas parte de una campaña de salud pública exitosa? ¿No es la confianza pública también un imperativo?

Con eso en mente ¿no sugiere el hecho de que el gobierno busca cerrar las conversaciones sobre las vacunas (al utilizar tácticas de guerra), que la campaña de vacunación tiene un propósito diferente al de mantener al público sano y seguro?

¿Cómo es razonable insistir en que las personas tomen un medicamento experimental sin hacer preguntas o que se las considere un enemigo del estado? No es como decirle a un paciente con cáncer, "Exigimos el derecho de dictar cómo vive o muere, así que tome esta quimioterapia experimental, o de lo contrario lo encerraremos solo y lo dejaremos morir de hambre".

Una reportera de CNN me acosa afuera de mi casa

En lugar de enviarme una consulta, una reportera de CNN que no utilizaba cubrebocas llamada Randi Kaye, me localizó mientras andaba en bicicleta por mi ciudad natal para preguntarme por qué digo que los cubrebocas no funcionan. Tampoco llevaba

cubre bocas cuando visitó mi negocio en Cape Coral e interrogó a los empleados que estaban a menos muy cerca de ella.

"¿Estás difundiendo información errónea?" preguntó. Respondí con un simple "no". Porque esa es la verdad. Hacer preguntas sobre la efectividad de los cubrebocas y los posibles impactos adversos de las vacunas experimentales antiCOVID no es desinformación. Es solo información, información necesaria para tomar una decisión informada.

No se pueden tomar decisiones informadas si todo lo que tiene es un lado del argumento, que es todo lo que obtiene de los principales medios de comunicación. Al final de su segmento, la propia Kaye se refiere a mis publicaciones como "información", antes de corregirse y decir que se refería a "desinformación".

No tiene evidencia de todo lo que dice y eso es propaganda

"Lo que Mercola no ha dejado claro a sus seguidores es que, de acuerdo con los CDC, las vacunas son seguras y efectivas", dice Kaye, sin proporcionar evidencia científica para sustentar la afirmación arbitraria de los CDC.

(Sin embargo, está claro que el CNN confía en los CDC, al ver cómo hace poco despidieron a tres empleados por presentarse a trabajar sin vacunarse. El jefe de CNN, Jeff Zucker, declaró que la compañía tiene una política de "tolerancia cero" cuando se trata de vacunas antiCOVID. Todo el personal que entre en contacto con otros empleados o esté en el campo debe recibir la vacuna).

Kaye, por supuesto, piensa que no responder a preguntas acusatorias significa que soy culpable de lo que ella me acusa. No estoy de acuerdo. "¿Por qué no nos respondes?" gritó Kaye mientras pedaleaba.

¿Cuál es la razón? Porque no tiene sentido hablar con alguien que es tan hostil y ni siquiera puede formular una pregunta neutral. CNN abandonó la ética periodística y las preguntas de Kaye dejaron en claro que hacían en una pieza de éxito.

Después de ese encuentro, Kaye me envió un correo electrónico con sus preguntas, a las que respondí. Mi respuesta a si las vacunas antiCOVID tienen la capacidad de alterar la codificación genética de una persona no se incluyó en el programa.

Las inyecciones de ARNm son inyecciones de código genético sintético, por lo que no estarían presentes si no fuera por las vacunas. Es obvio que el código genético de su cuerpo se altera cuando se inyecta código genético sintético. Kaye, sin embargo, le pide los espectadores que, de nuevo confíen en la afirmación de los CDC de que las vacunas antiCOVID no alterarán su ADN.

¿Qué pasó con la Primera Enmienda?

Al final de su informe, Kaye incluye una parte de mi anuncio del 4 de agosto de 2021 de que eliminaré todos los artículos archivados de mi sitio web y que los artículos nuevos solo se podrán ver durante 48 horas antes de se eliminen.

Incluso eso no es suficiente, según Kaye y Anderson Cooper. La principal preocupación, dice, es si alguno de mis artículos podría llegar a las plataformas de redes sociales, aunque sea de forma temporal. Kaye se acercó a las empresas de redes sociales para averiguar cómo pretenden violar mi derecho de la Primera Enmienda.

Twitter respondió que eliminan tweets y aplican etiquetas de información errónea a algunas de mis publicaciones. Facebook le dijo que eliminaron algunas de mis páginas y prohibieron otras. YouTube respondió que eliminaron algunos videos, pero que aún no he acumulado suficientes ataques para que me destituyan por completo.

También lamentó que mi último libro, "The Truth About COVID-19", que dijo que no iba a nombrar, está en la lista de los más vendidos de Amazon ya que es el número 1, y les da a las personas acceso a mi información a pesar de que ya me eliminaron artículos.

Cooper recurre a una persona que no es médico para obtener asesoramiento médico

Durante el último año y medio, le han dicho que "escuche a los expertos", y cuando se trata de virología y vacunología, el principal "experto", a pesar de no tener un título médico de ningún tipo, ha sido el magnate de Microsoft, Bill Gates.

El 4 de agosto de 2021, Anderson Cooper de CNN entrevistó a Gates sobre el estado actual de la respuesta a la pandemia y la amenaza que representa la variante Delta. ¿En realidad no hay ningún médico con licencia en los Estados Unidos que esté dispuesto a hablar con Cooper sobre este tema? O ¿todos tienen una opinión equivocada?

La tragedia en la que Gates desea que todos se concentren en este momento es la cantidad de muertes por COVID-19 que ocurren en personas sin vacunar. No se mencionó la cantidad de personas sanas que murieron después de recibir una vacuna experimental anti COVID.

Cooper y Gates tampoco explicaron por qué creen que morir a causa de una infección adquirida de forma natural es más trágico que morir por experimentación médica, sin un reconocimiento total de los riesgos.

De acuerdo con Gates, los parámetros que determinarán qué tan letal será este otoño e invierno serán la adherencia al uso de cubrebocas y las tasas de vacunación. Cooper cita una encuesta de la Kaiser Family Foundation que demuestra que "más de la mitad de las personas en los Estados Unidos sin vacunar todavía creen que la vacuna es más peligrosa que el coronavirus".

Cuando se le preguntó qué cree que podría funcionar para acabar este pensamiento erróneo, Gates respondió y dijo que es importante escuchar las opiniones de las personas sin vacunar para descubrir en quién confían. De esta forma, se puede seleccionar a los que tienen su confianza para llevar a todas las demás personas al centro de vacunación.

Aparte de eso, Gates cree que leer las cantidades de cuántas personas sin vacunar mueren a causa del COVID-19 es una forma efectiva de convencer a las personas de que reciban la vacuna.

Gates predice que las dosis de refuerzo serán inevitables

En última instancia, Gates espera una tasa de vacunación del 80 % al 90 % en los Estados Unidos. También advirtió que "no se puede asumir" que una variante peor no surgirá a tiempo, ya que el virus está en constante mutación, y que una o más dosis de refuerzos será inevitable.

Mientras tanto, la Organización Mundial de la Salud busca que se suspendan las dosis refuerzo en el mundo desarrollado hasta finales de septiembre de 2021, para garantizar que los países subdesarrollados puedan vacunar al menos el 10 % de su población. En una rueda de prensa del 4 de agosto de 2021, el director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, declaró:

"Entiendo la preocupación de todos los gobiernos por proteger a sus ciudadanos de la variante Delta. Pero no podemos, y no debemos, aceptar que los países que ya han utilizado la mayor parte del suministro mundial de vacunas utilicen más, mientras que las personas más vulnerables del mundo siguen sin protección".

Desde una perspectiva de continuidad narrativa, están en un gran aprieto. Por un lado, se nos dice que nadie está a salvo hasta que vacunen el 100 % de una población determinada, pero, de nuevo, si podemos llevar a algunos países a la marca del 10 %, eso también sería suficiente por el momento. Aún no se explica cómo una tasa de vacunación del 10 % en algunos países sería suficiente, mientras que, en otros, del 60 % al 70 % todavía se considera demasiado baja.

Fuentes y Referencias

- [White House Press Briefing July 15, 2021](#)
- [Twitter Josh Hawley July 20, 2021](#)
- [FWIWnewsletter.substack.com July 16, 2021](#)
- [CCDH, The Disinformation Dozen](#)
- [Center for American Progress Simon Clark](#)
- [New York Times May 3, 2021 \(Archived\)](#)
- [Capital Research May 3, 2021](#)
- [InfluenceWatch Arabella Advisors](#)

- [The American Conservative](#) May 12, 2021
- [Antivaxwatch.org](#)
- [The Times](#) November 9, 2020
- [UK Defense Journal](#) November 10, 2020
- [The National News](#) November 9, 2020
- [The Independent](#) July 7, 2020
- [News10](#) August 5, 2021
- [CNN Anderson Cooper 360](#) August 4, 2021
- [New York Times](#) August 4, 2021 (Archived)
- [WHO](#) August 4, 2021